Julian Assange

Revolución por los Derechos Civiles

Jorge Arredondo

ÍNDICE

- Prólogo

I- Quien es Julian Assange?

II– 11 de Septiembre del 2001

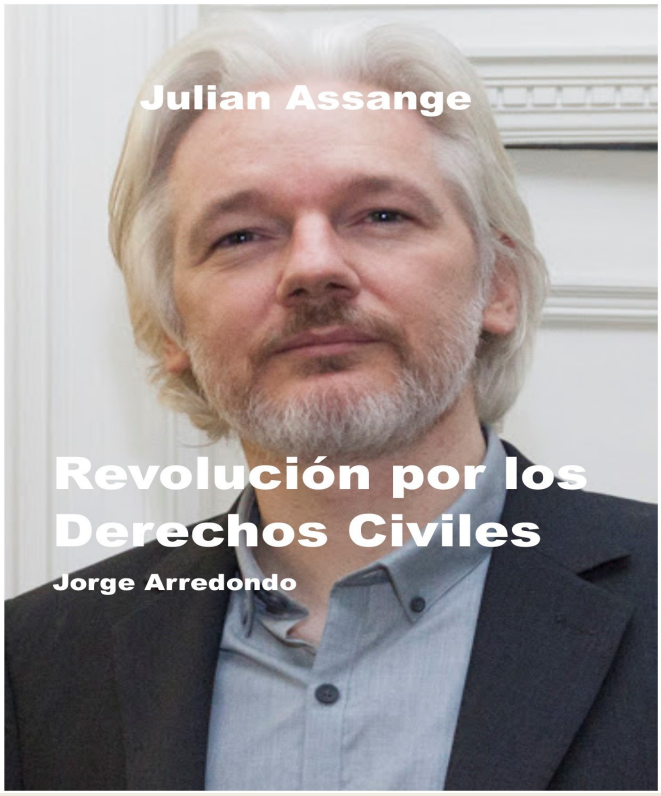
III– Ley Patriota

IV– La Política de los NeoCon

V– Entrevista a Julian Assange

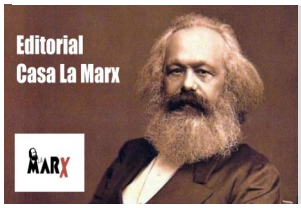
VI– Estado Profundo

VII– Las Libertades Importan



EL AUTOR

Jorge Luis Arredondo es politólogo, docente, e investigador. Nacido en Argentina, en la provincia de Buenos Aires, tiene una importante trayectoria como militante social y político en el Partido de La Matanza, la concentración urbana más importante de Argentina. Se ha abocado a la lucha por los derechos Civiles y la Libertades Democráticas donde promovió la investigación de las violaciones a los derechos humanos perpetrados por la última dictadura militar de su país, particularmente el Centro Clandestino de Detención en Gregorio de Laferrere. Encabeza el organismo de Derechos Humanos *"Sobre Memorias Activas",* desde donde promueve el estudio sobre el pasado reciente y Políticas de la memoria, y es impulsor y coordinador del Comité Internacional por la Libertad de Julian Assange. Realizó charlas y ponencias en las jornadas de Historia de la Universidad Nacional de La Matanza, y en el Seminario Internacional de la memoria de octubre 2018 en el Centro cultural Haroldo Conti. Actualmente dicta cursos sobre Marxismo, y encabeza el proyecto de reagrupamiento revolucionario internacional de La Marx, y el Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores de Argentina.



Editor responsable: Alejandro Benedetti
Tel.: 0364-15590863
correosocialismo@gmail.com
correolamarx@gmail.com

Prólogo

Casi en los albores del siglo XXI el capitalismo ha entrado en una etapa de profunda crisis económica y política, azotado por una pandemia que se ha llevado la vida de millones de personas a nivel mundial. Hemos visto como muchas personas luchaban por su vida porque su sistema de salud no contaba con un respirador para poder inhalar tan solo un poco de oxígeno, al mismo tiempo que Amazon **(1)** aumentaba su fortuna en 72.700 millones de dólares, un 63% más que año anterior, mientras que sus propios trabajadores recibían cupones de comida y miles de personas quedaban en las calles sin ingresos.

Millones de puestos laborales desaparecían y se pauperizaba la condición de vida de millones de trabajadores a nivel mundial. Pero no fue solo esta empresa, también sucedió lo mismo con otro puñado de corporaciones que representan el 1 % de la población mundial que viven de manera ostentosa acumulando ganancias día a día. La guerra en Irak **(2)** tuvo un costo que asciende a más de $2 billones de dólares, y mas de un billón en la guerra de Afganistán **(3)**

Las megacorporaciones hicieron negocios billonarios bajo la creación de la lucha contra el terrorismo y se dedicaron a invadir países para apropiarse de sus recursos llevando adelante los peores crímenes de guerra. Toda una casta enquistada en el Pentágono, la CIA, el FBI y la casa blanca, llevo adelante un proyecto contra las libertades del mundo entero. Dicha casta está financiada por corporaciones económicas que recorren el mundo y están integradas por demócratas y republicanos al mismo tiempo. Fue justamente Julián Assange quien se encargó de hacer pública toda la documentación que los pone en evidencia.

El sistema capitalista ha sido desnudado por los papeles de Julián Assange y hemos visto como estas enormes corporaciones tienen una ligazón estrecha entre los servicios de inteligencia, los principales puestos de mando estatales y corporaciones dedicadas a la venta-compra de armas con ejércitos privados dotados de las más poderosas armas tecnológicas. Esta red de poder se esconde detrás de falsas disputas y controversias hechas para la vista de la opinión pública mundial. Pero en realidad, lo que sucede es que están conectados entre sí en base a intereses económicos alrededor de territorios, recursos naturales y explotación humana.

El proyecto WikiLeaks y el propósito de su fundador, ha sido genuinamente revelar este entramado disputando algo, que, por naturaleza, la humanidad ha conquistado a costa de cientos de vidas a lo largo de la historia y que es el derecho a la información como patrimonio y base sustancial del conjunto de libertades democráticas. Esto significó patear el tablero del capitalismo mundial y por eso Julián Assange ha sido perseguido, recluido y encarcelado, puesto bajo las peores condiciones humanas.

Le hicieron lo que el mismo denuncio que hacían en las bases de Guantánamo a los presuntos acusados por terrorismo. Este trabajo ha sido denominado dossier por responder a la forma de un material provisto de características de informe, que sirva para conocer el trasfondo del caso *"Assange".* Para dicho objetivo nos fue imprescindible el trabajo de Daniel Campos *"La revolución norteamericana del siglo XXI".* Contando con esa elaboración y con la anuencia de su autor, prácticamente hemos incorporado ideas completas extraídas de su material porque no nos parecía una mejor manera para sintetizar aspectos fundamentales del entramado político y económico del capitalismo del siglo XXI, que pocos saben analizar.

También hemos alternado en recuadros grises los documentos filtrados por fuentes de los servicios de inteligencia y que WikiLeaks publicó para que todos sepamos lo que ellos denominan "*secreto y confidencial*". También nos parece pertinente aclarar que debido a que la situación de Julián Assange al día de la fecha no esta clara y sigue a la espera de una posible extradición

a EEUU, es posible que esta elaboración sea el primer parte de un trabajo más extenso debido a la cantidad de archivos que existen todavía sin que millones hayamos leído. En este momento mientras Assange se encuentra tras las paredes heladas del invierno europeo en la prisión de Belmarsh en Estado Unidos transcurren los primeros días del presidente electo Joe Biden como presidente de su país. El presidente y su partido demócrata están sumamente comprometidos con los papeles publicados por WikiLeaks mostrando el grado de contacto que los demócratas al igual que los republicanos tienen con las entrañas del poder profundo y las corporaciones. La publicación de este trabajo es tan solo un intento de apoyar la movilización a nivel mundial en su lucha por las libertades en general.

Jorge Luis Arredondo

Notas

1) Amazon, Inc. es una compañía estadounidense de comercio electrónico y servicios de computación en la nube a todos los niveles con sede en la ciudad estadounidense de Seattle.

2) https://www.voanoticias.com/estadosunidos/eeuuirakguerra#:~:text=Los%20gastos%20m%C3%A9dicos%20y%20por.mil%20700%20millones%20de%20d%C3%B3lares.

3) https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49511891#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20Departamento%20de%20Defensa,000%20millones.

I-¿QUIÉN ES JULIAN ASSANGE?

Julián Assange es el fundador de Wikileaks **(1)** un sitio de difusión de información clasificada de interés político público. Ese sitio dejó filtrar documentos de operaciones clandestinas (que en muchos casos le pasaron sus fuentes provenientes de organismos estatales) llevadas adelante por los EEUU por medio de sus servicios de inteligencia. Su primera publicación la realiza en diciembre de 2006. Wikileaks dio a luz un mensaje de un líder rebelde somalí que impulsaba un movimiento armado para asesinar funcionarios de gobierno. En el año 2010 hizo lo mismo publicando el testimonio denominado "Asesinatos Colaterales", en donde se muestra en detalle como el 12 de julio de 2007 un helicóptero apache AH-64, estadounidense dispara a sangre fría, con un fusil calibre 30, a un grupo de civiles iraquíes en Nueva Bagdad. Entre las víctimas se encuentra el fotógrafo de la agencia Reuters Noor Eldenn **(2)** y su conductor Saeed Chmagh **(3)**

El video se vuelve viral en todo el mundo y les llega a las autoridades del Pentágono. La CIA, la NSA y otras agencias de inteligencia inician una cacería porque temen nuevas publicaciones y la desclasificación de nuevos documentos sobre Afganistán que mostrarían la real imagen política del demócrata Obama. El 26 de Julio de 2010 publica miles de documentos militares secretos referidos a la guerra en Afganistán. Lo realiza en colaboración con algunos de los periódicos más famosos del mundo, entre ellos: el New York Times (Estados Unidos), The Guardián (Reino Unido) y Der Spiegel (Alemania). Los documentos tratan sobre los asesinatos de civiles realizados por el ejército de la coalición internacional de la OTAN. Son registrados 144 eventos de este tipo. Muchos eran hasta ahora ignorados. En muchos casos los militares han abierto fuego contra los automovilistas o motociclistas erróneamente (o intencionalmente). Son contabilizados 195 muertos y 174 heridos, pero se habla solo de los comprobados, sin contar las víctimas de incidentes no confirmados. Se trata de la fuga de información militar más grande de la historia norteamericana.

WikiLeaks hizo público los "Irak War Logs" (en español, Documentos de la Guerra de Irak) en octubre de 2010 con 391.831 documentos que fueron filtrados desde el Pentágono entre el 1 de enero de 2004 y el 31 de diciembre de 2009, denunciando en ellos el uso sistemático de torturas, la cifra de muertos constituyendo una de las mayores filtraciones de documentos clasificados de la historia. Wikileaks siguió su campaña de denuncias y filtró archivos y correos electrónicos de la agencia privada de inteligencia y espionaje de la empresa Stratfor, en febrero del 2012, los conocidos como "The Stratfor Files". Ante los ataques que recibió de denegación de servicio WikiLeaks mudó su información a los servidores de computación de nube de Amazon. Pero China bloqueó los enlaces cibernéticos al sitio de WikiLeaks el miércoles 1 de diciembre de 2010 ante la posibilidad de revelaciones de cables diplomáticos estadounidenses enviados por las embajadas de Estados Unidos a Seúl y Pekín, en referencia a Corea del Norte.

El día 1 de diciembre Amazon, ante las presiones del senador Joe Liberman, dejó de albergar a WikiLeaks. WikiLeaks respondió a través de Twitter que si Amazon estaba en contra de la Primera Enmienda debería dejar de vender libros. El 2 de diciembre del 2010 la empresa EveryDNS rescindió el contrato con WikiLeaks cortando su acceso, mientras que el ministro francés Eric Besson le pidió a OVH que dejara de albergar el portal de WikiLeaks.

Julián Assange fue detenido en la embajada de Ecuador en Londres, el 11 de abril de 2019 a las 6 de la mañana, después de que el gobierno de Ecuador le retirara el asilo. La policía británica anunció el arresto el mismo día, después de que Scotland Yard recibiera autorización por parte del embajador de Ecuador para entrar en la Embajada. El primero de mayo de 2019, fue sentenciado a 50 semanas de prisión en Reino Unido por haber violado los términos de la libertad condicional concedida en el año 2010 por la justicia británica, cuando el 19 de junio de 2012 se refugió en la embajada de Ecuador de Londres para evitar su entrega a Suecia, que quería interrogarlo por los presuntos delitos sexuales que luego se comprobaría que no existieron.

¡Prisionero en la cárcel de alta seguridad de Belmarsh en el sur de Londres, está bajo amenaza de extradición a los Estados Unidos, donde enfrenta hasta 175 años de prisión por haber revelado documentos internos. Hasta aquí un breve resumen de quien es el fundador de Wikileaks y las principales causas por lo que se lo acusa, pero nosotros te vamos a contar quien está detrás de las causas de wikileaks, quienes lo persiguen; quienes ntegran el poder profundo y principalmente que tiene que ver Julián Assange no solo con la libertad de expresión y derecho a la información sino con las libertades del mundo entero.

"8 de julio de 2015, WikiLeaks publica más de 1 millón de correos electrónicos de búsqueda del proveedor italiano de malware de vigilancia Hacking Team, que fue objeto de escrutinio internacional por primera vez después de la publicación de WikiLeaks de SpyFiles . Estos correos electrónicos internos muestran el funcionamiento interno de la controvertida industria de la vigilancia global"

Notas

1) El nombre Wikileaks es la conjugación de la palabra wiki y leaks. Wiki es una palabra que fue por primera vez usada como un término informático en el año 1995 y deriva del Hawaiano 'wiki wiki' que significa rápido. La palabra leak significa en inglés fuga o filtración.

2) https://en.wikipedia.org/wiki/Namir_Noor-Eldeen

3) https://en.wikipedia.org/wiki/Saeed_Chmagh

II-EL 11 DE SEPTIEMBRE DEL 2001

Existe un hecho político que ha quedado referencial tan solo por su carácter catastrófico y dramático para el pueblo de EEUU, pero que sin lugar a dudas significó un antes y un después en la política mundial. El gobierno de EEUU comenzó un estado de terror sobre el mundo entero aprovechando los sucesos del ataque a las torres gemelas para imponer su dominio sobre países y continentes que antes le costaba avanzar. Con el rigor de un Estado policíaco mundial obligó a que el resto las potencias y países respondan a su orden.

Esto es un cambio de política exterior norteamericana a punta de pistola, bombardeos, detenciones clandestinas, centros clandestinos de detención y avasallamiento de las libertades del mundo entero. Esta significó una medida para nada improvisada y por lo contrario planificada desde el poder profundo de EEUU. Este hecho es imprescindible para entender todo lo que vendrá después y que justamente es Julián Assange quien denuncia las atrocidades cometidas y desnuda las operaciones clandestinas por medio de cables confidenciales de los principales servicios secretos.

"WarDiaries.Wikileaks.org es un sitio web que proporciona una manera fácil de buscar en los diarios de guerra de Irak y Afganistán, que fueron hechos públicos por Wikileaks el 22 de octubre de 2010. Los documentos son un conjunto de más de 391,000 informes que cubren la guerra en Irak desde 2004 a 2009 y Afganistán de 2004 a 2009 **(1).** *Desde aquí, puede navegar por todos los documentos que se han publicado, organizados por tipo, categoría, fecha, número de víctimas y muchas otras propiedades"*

Para entender cuál es la trama política que envuelve al caso Assange es imprescindible retrotraernos a la caída de las torres gemelas en el año 2001, la política exterior que se impulsó a partir de ahí y el proyecto político de EEUU para colocar a dicho país como la principal fuerza económica y política a nivel mundial.

El 11 de setiembre del 2001, el mundo entero observó cómo eran atacadas las emblemáticas Torres Gemelas del World Trade Center (WTC) de Nueva York. Mediante el secuestro de aviones comerciales que fueron impactados contra diversos objetivos y que causaron la muerte de 2.996 personas, incluidos los 19 miembros que protagonizaron el secuestro, la desaparición de 24 víctimas, y más de 25 mil heridos, muchos de ellos con consecuencias en la salud a largo plazo.

A su vez, se registró la destrucción de todo el complejo de edificios del World Trade Center, más conocidas como las Torres Gemelas de Nueva York y graves daños en el edificio del Pentágono, sede del Departamento de Defensa de los Estados Unidos. Se estimó en más de USD 10 mil millones las pérdidas económicas. Este episodio precedió a la guerra de Afganistán y a la adopción por parte del gobierno de George W. Bush y sus aliados de la política denominada «guerra contra el terrorismo».

"Jueves 25 de octubre de 2012, WikiLeaks comienza a publicar las 'Políticas de detenidos': más de 100 archivos clasificados o restringidos del Departamento de Defensa de los Estados Unidos que cubren las reglas y procedimientos para los detenidos bajo custodia militar estadounidense. Los documentos incluyen los Procedimientos Operativos Estándar (SOP) de los campos de detención en Irak y Cuba, manuales de interrogatorio y Órdenes Fragmentarias (FRAGO) de cambios en las políticas y procedimientos de los detenidos. Varias de las "Políticas de Detenidos" se relacionan con Camp Bucca en Irak, pero también hay políticas y documentos del Departamento de Defensa relacionados con Abu Ghraib, la Bahía de Guantánamo y las instalaciones de la Prisión del Ejército Europeo de EE. UU.

Entre los primeros que se publicaron se encuentra el documento fundacional de la Bahía de Guantánamo ("Camp Delta"): el manual de SOP de Camp Delta de 2002. La publicación de las

Políticas para los detenidos" marca tres años de los manuales de procedimientos operativos estándar de Camp Delta (Guantánamo Bay) publicados por WikiLeaks. WikiLeaks ha publicado los principales manuales operativos de la Bahía de Guantánamo para 2002, 2003 y 2004. El *manual de 2002 inédito pasó a dar forma a años sucesivos en el complejo penitenciario de Guantánamo y otras prisiones militares estadounidenses en todo el mundo, como Abu Ghraib. "Este documento tiene una importancia histórica significativa. La Bahía de Guantánamo se ha convertido en el símbolo del abuso sistematizado de los derechos humanos en Occidente con buenas razones"*

Así, el 7 de octubre del 2001 comenzaron los ataques aéreos en la capital Kabul **(2)** mediante la colaboración de una coalición internacional, de la cual participaron el gobierno paquistaní que ofreció un importante apoyo al cederle bases para la guerra. Los bombardeos fueron precedidos por las medidas de numerosos gobiernos que aprobaron leyes antiterroristas o endurecieron las ya existentes, y fueron paulatinamente votadas en los parlamentos. Gran Bretaña, la India, Australia, Francia, Alemania, Indonesia, China, Canadá, Rusia, Pakistán, Jordania, Mauricio, Uganda y Zimbawe.

Estas fueron las primeras naciones en tomar esas medidas. En el teatro de operaciones militares de Afganistán cumplió un rol central el JOSC, Mando Conjunto de Operaciones Especiales, (en inglés, Joint Special Operations Command, JSOC).

Estas fuerzas están integradas por los Equipos de la División de Actividades Especiales de la CIA, integradas por 47.000 hombres reclutados del equipo de los SEALs, soldados de la Navy, del 75º regimiento de los Rangers, de las Fuerzas Delta, de las Fuerzas de Administración Civil y de Operaciones Psicológicas, y del 160º regimiento aerotransportado de la Fuerza Aérea, quienes encabezaron muchas de las acciones más complejas y arriesgadas.

El JSOC fue decisivo en la conquista de Afganistán, al servicio de la ejecución de tareas y servicios bélicos que el Secretario de Defensa y jefe del Pentágono Donald Rumsfeld denominó la utilización de *"Capacidades No- Convencionales".*

El JOSC dispuso de su propio presupuesto y compró directamente sus equipos y materiales, disponiendo para el 2002 de una cobertura de 4.900 millones de dólares, que debería subir a diez mil u once mil millones en el año 2004. El Pentágono contó con una capacidad de intervención que no tenía antes, dado que el JOSC actuó con prontitud e implementando incluso las mismas órdenes que previamente eran resistidas por el ejército. 3 meses después de la caída de las Torres Gemelas, los ejércitos de la OTAN, con amplio consenso internacional, habían pulverizado al Talibán **(3).**

La OTAN había controlado por completo Afganistán, cuestión que no podían lograr desde hacía 11 años. Después de que el Talibán abandonara Kabul en noviembre de 2001, y perdiera su bastión la ciudad sureña de Kandahar en diciembre de 2001, las Naciones Unidas llevaron a cabo la Conferencia de Bonn en donde se selló el denominado "Acuerdo de Bonn", para Afganistán, mediante el cual se creó la Autoridad Interina Afgana (AIA) que trazó el llamado "Proceso de Petesberg". Mediante este proceso político se marchó hacia una nueva constitución y la elección de un nuevo gobierno afgano, presidido por Hamid Karzai y controlado por Washington.

El impacto de los atentados del 11- S permitió a las Fuerzas Armadas y a la OTAN lograr en Afganistán en 3 meses lo que no habían podido lograr en más de una década. Ahora la OTAN tenía completo control de Afganistán y habiendo establecido un gobierno propio, que respondía a la Administración Bush, consolidaba su poder con una fuerza militar propia, denominada Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF). **(4)**

El 22 de octubre de 2010. Los documentos son un conjunto de más de 391,000 informes que cubren la guerra en Irak desde 2004 a 2009 y Afganistán de 2004 a 2009"

LAS CAUSAS SOBRE EL 11 DE SEPTIEMBRE

Después de 10 años, no hay confesiones filmadas, ni documentos que nos permitan verificar que quienes fueron sindicados como autores del 11- S hayan realmente sido quienes perpetraron el atentado. Pero lo que es realmente grave no es que estos documentos que permitan saber qué pasó con el 11- S, no están. Lo realmente grave, es que esos documentos no existen porque tanto la Administración Bush, como la Administración Obama, tanto sus funcionarios como los funcionarios del Pentágono, de la CIA, y el FBI, trabajaron para que no estén.

Es el trabajo de funcionarios del poder ejecutivo, y de las organizaciones de seguridad subordinadas a ellos, el que dejó al pueblo norteamericano y a los pueblos del mundo entero, sin las pruebas vitales que les permita poder conocer en forma certera, precisa y sin cuestionamientos de ningún tipo, que ocurrió en realidad el 11 de septiembre del 2001 en el territorio de los Estados Unidos. El pueblo de los EEUU, y el mundo entero, no tiene en sus manos las evidencias incontrovertibles sobre lo que pasó en el 11- S, porque dirigentes demócratas y republicanos trabajaron para que ello sucediera.

Notas

1) La guerra de Afganistán fue una guerra que enfrentó en principio al Emirato Islámico de Afganistán, gobernado por los talibanes, y, una vez derrocado este, a su insurgencia, por un lado, y a una coalición internacional comandada por los Estados Unidos, por el control del territorio afgano, y que continúa como Guerra de Afganistán (2015-presente). Comenzó el 7 de octubre de 2001 con la «Operación Libertad Duradera» del Ejército estadounidense y la «Operación Herrick» de las tropas británicas, lanzadas para invadir y ocupar el país asiático. La invasión se desató en respuesta a los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, de los que este país culpó a Osama bin Laden. Para iniciar la invasión, Estados Unidos se amparó en una interpretación peculiar del artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, relativo al derecho a la legítima defensa.

2) Kabul es la capital y la ciudad más grande de Afganistán, con una población estimada en 2015, de 4 635 000 habitantes. Capital de la provincia de Kabul, es un centro económico y cultural situado estratégicamente en un valle estrecho que rodea al río Kabul, en la parte alta de las montañas antes del paso Khyber.

3) Los talibanes son un movimiento islamista radical de credo sunita que gobernó Afganistán de 1996 a 2001, antes de ser expulsados del poder por la coalición liderada por Estados Unidos. El movimiento surgió inicialmente en el sur de Afganistán. Entonces representaban principalmente a la mayoritaria etnia pastún. El movimiento surgió inicialmente en el sur de Afganistán. Entonces representaban principalmente a la mayoritaria etnia pastún. El país estaba entonces inmerso en una guerra civil tras el desmoronamiento en 1991 del régimen comunista apoyado por los soviéticos.

4) Daniel campos.*" La revolución norteamericana del siglo XXI"* https://www.revolucion.com.es/la-revolucion-norteamericana-del-siglo-xxi/

III-LA LEY PATRIOTA

El 18 de septiembre, 7 días después del 11-S, el Congreso promulgó la Ley denominada AUMF; dicha ley violenta los tratados internacionales de derechos humanos restringiendo las libertades individuales, la misma se ha utilizado para permitir el despliegue militar en Afganistán, Filipinas, Georgia, Yemen, Djibouti, Kenia, Etiopía, Eritrea, Irak y Somalia. La Ley HR 198 aprobó la Autorización para el Uso de Fuerza Militar (en inglés, AUMF), **(1)** que permitió al Poder Ejecutivo actuar militarmente dentro de EEUU concentrando todos los poderes del Estado en el Poder Ejecutivo. Después del 11-S también fue aprobada la Ley Patriota **(2)**

De este modo las condiciones políticas establecidas bajo el impacto de los atentados en el país permitieron a la Administración Bush llevar adelante cambios que se enfrentaban a la doctrina de la No Delegación (en inglés, "Non- Delegation Doctrine"), según la cual, un poder del estado no debe delegar su poder y potestad a otro poder. Con la aplicación de estas dos leyes la administración Bush comenzó una doctrina de persecuciones al interior y exterior de los EEUU.

Esto significó un cambio muy profundo en el régimen político, lanzándose a la cacería de supuestos terroristas. Fue la gran alianza del poder ejecutivo con las fuerzas armadas coordinadas desde el pentágono. Las ciudades y estados norteamericanos comenzaron a tener la presencia de tropas militares al mismo tiempo que desplegaba fuerzas en Afganistán. *"El lunes 27 de febrero de 2012, WikiLeaks comenzó a publicar The Global Intelligence Files, más de cinco millones de correos electrónicos de la empresa de "inteligencia global" con sede en Texas, Stratfor. Los correos electrónicos datan de julio de 2004 a finales de diciembre de 2011.*

Revelan el funcionamiento interno de una empresa que se presenta como un editor de inteligencia, pero proporciona servicios de inteligencia confidenciales a grandes corporaciones, como Dow Chemical Co. de Bhopal, Lockheed Martin, Northrop Grumman, Raytheon y agencias gubernamentales, incluido el Departamento de Seguridad Nacional de EE. UU., Los Marines de EE. UU. Y la Agencia de Inteligencia de Defensa de EE. UU. Los correos electrónicos muestran la red de informantes de Stratfor, la estructura de pago, las técnicas de lavado de pagos y los métodos psicológicos" **(3)**

"7 de septiembre de 2017, WikiLeaks publica cuatro documentos secretos del proyecto Protego de la CIA, junto con 37 documentos relacionados (manuales de hardware / software patentados de Microchip Technology Inc.). El proyecto se mantuvo entre 2014 y 2015.Dumbo puede identificar, controlar y manipular sistemas de monitoreo y detección en una computadora de destino que ejecute el sistema operativo Microsoft Windows.

Identifica dispositivos instalados como cámaras web y micrófonos, ya sea localmente o conectados por redes inalámbricas (Bluetooth, WiFi) o cableadas. Todos los procesos relacionados con los dispositivos detectados (generalmente grabación, monitoreo o detección de secuencias de video / audio / red) también son identificados y pueden ser detenidos por el operador. Al eliminar o manipular grabaciones, se ayuda al operador a crear pruebas falsas o destruir pruebas reales de la operación de intrusión"

Notas

1) https://es.qaz.wiki/wiki/Authorization_for_Use_of_Military_Force_of_2001.

2) https://es.wikipedia.org/wiki/Ley_USA_PATRIOT#:~:text=Fue%20aprobada%20por%20una%20abrumadora,11%20de%20septiembre%20de%202001

3) https://wikileaks.org/

IV- LA POLÍTICA DE LOS NEOCON

Tras la controvertida elección del año 2000 los neoconservadores acceden de algún modo al poder: la presidencia, la vicepresidencia y el Pentágono son ganados para la causa por intermedio de George W. Bush, Dick Cheney y Donald Rumsfeld, los tres hombres fuertes de la nueva administración, que comparten la ideología neoconservadora y siguen al pie de la letra los preceptos de sus profetas. Los neoconservadores defienden entonces resueltamente la idea de un nuevo orden mundial que se articularía en torno a la hegemonía estadounidense y que se instauraría a través de la proyección de la potencia militar a través del mundo.

"5 de abril de 2010 WikiLeaks ha publicado un video militar clasificado de los Estados Unidos que muestra el asesinato indiscriminado de más de una docena de personas en el suburbio iraquí de Nueva Bagdad, incluidos dos miembros del personal de noticias de Reuters. Reuters ha estado tratando de obtener el video a través de la Ley de Libertad de Información, sin éxito desde el momento del ataque. El video, filmado desde la mira de un helicóptero Apache, muestra claramente el asesinato no provocado de un empleado de Reuters herido y sus rescatadores.

Dos niños pequeños que participaron en el rescate también resultaron gravemente heridos. Los militares no revelaron cómo fue asesinado el personal de Reuters y declararon que no sabían cómo resultaron heridos los niños. Después de las demandas de Reuters, el incidente fue investigado y el ejército estadounidense llegó a la conclusión de que las acciones de los soldados estaban de acuerdo con la ley de conflictos armados y sus propias "Reglas de enfrentamiento".

En consecuencia, WikiLeaks ha publicado las Reglas de compromiso clasificadas para 2006, 2007 y 2008, revelando estas reglas antes, durante y después de los asesinatos. WikiLeaks ha lanzado tanto el video original de 38 minutos como una versión más corta con un análisis inicial. Se han agregado subtítulos a ambas versiones de las transmisiones de radio. WikiLeaks obtuvo este video, así como los documentos de respaldo de varios denunciantes militares. WikiLeaks hace todo lo posible para verificar la autenticidad de la información que recibe. Hemos analizado la información sobre este incidente a partir de una variedad de material fuente. Hemos hablado con testigos y periodistas directamente involucrados en el incidente"

Todo el despliegue militar sobre el mundo yendo a la caza de supuestos terroristas, el quite de libertades democráticas dentro de EEUU y el despliegue de tropas en medio oriente al servicio del control regional, fue hecho de la mano de una estrategia para nada improvisada. Los armadores del discurso de Bush utilizaron una semántica determinada que incluyó "eje del mal", "Guerra Global contra el Terrorismo" y "Armas de Destrucción Masiva"

El otro concepto creado por funcionarios de la Administración Bush y el Pentágono fue el de "Capacidades No- Convencionales", es decir, la utilización de un poder de fuego y de capacidad de ataque con fuerzas diferentes a las comúnmente utilizadas para ese tipo de operaciones. Este concepto implicó la legitimación de la aparición de nuevas fuerzas militares que actuarían de forma "no convencional" con el fin de ser más efectivas las acciones y ataques contra potenciales fuerzas enemigas o terroristas. Con esta liturgia llevaban adelante las atrocidades mas grandes impunemente. No existió ningún reparo en someter bajo ningún tratado internacional a los presuntos terroristas. La base de Guantánamo fue el lugar de reclusión y tortura psicológica, pero no fue el único lugar. Todo este plan fue diseñado por un grupo denominado Neo-con. **(1)**

Los grupos y organizaciones Neocon consagraron su actividad fundamental en el cabildeo o lobby en favor de las Corporaciones Multinacionales, su relación con las Fuerzas Armadas y la búsqueda permanente de la colocación de contratos, negocios y su gente en puestos gubernamentales influyentes. Actúan como un sistema de apoyo para la ideología Neocon, asesoran proyectos del movimiento Neocon, editan documentos políticos, recaudan dinero y actúan tanto sobre los medios masivos de comunicación, como sobre las organizaciones políticas. La

actividad de estas organizaciones comenzó desde principios del siglo XX, pero fue tras la Segunda Guerra Mundial que creció en el marco del florecimiento de organizaciones o grupos de reflexión que en el argot se denominaron "think tank", "cajas de cerebros", o "tanques de ideas" WIKILEAKS 8 de noviembre de 2007

"Esta espectacular filtración militar estadounidense de 2.000 páginas consta de los nombres, la estructura del grupo y los registros de equipos de teatro de todas las unidades en Irak con equipo del ejército estadounidense. Expone centros secretos de explotación de documentos, operaciones de detenidos, elementos del Departamento de Estado, la Fuerza Aérea, unidades de la Armada e Infantería de Marina, la policía iraquí y las fuerzas de la coalición de Polonia, Dinamarca, Ucrania, Letonia, Eslovaquia, Rumania, Armenia, Kazajstán y El Salvador.

El material representa casi todo el orden de batalla de las fuerzas estadounidenses en Irak y es la primera revelación pública de muchas de las unidades militares descritas. Entre otras cosas, muestra que Estados Unidos puede haber violado la Convención de Armas Químicas de las Naciones Unidas. La financiación de las guerras en Irak y Afganistán es actualmente un tema crítico en Estados Unidos. La mayoría de los candidatos del partido demócrata fueron elegidos para ambas cámaras del Congreso de los Estados Unidos en 2006 en una plataforma contra la guerra. Según la Constitución de los Estados Unidos, el Congreso tiene el "poder del bolsillo" para cortar los fondos para la guerra, pero los demócratas aún no han intentado utilizar este poder.

A finales de abril, el Congreso aprobó un proyecto de ley, HR 1591, que no cortó la financiación, sino que autorizó la financiación de la guerra hasta 2008 y hasta 2009. Sin embargo, el proyecto de ley fue vetado por el presidente Bush el 1 de mayo (2007) porque contenía un Cronograma vinculante para la retirada de las fuerzas estadounidenses. Con el aumento de la presión en Washington, están apareciendo más fisuras dentro del propio gobierno de Estados Unidos. Algunos dentro del gobierno creen que ya es suficiente. Han filtrado varios documentos militares confidenciales a Wikileaks"

Todo el conglomerado de organizaciones Neocon logró puestos claves en la Administración Bush. **(2)** Varios miembros del gabinete son militantes y dirigentes como el vice presidente Dick Cheney, y el Secretario de Defensa y jefe del Pentágono Donald H. Rumsfeld, dado que ambos recibieron distinciones del Center for Security Policy (CSP) fundada en 1988 por Frank Gaffney, Jr. El CSP también galardonó a otros miembros del gabinete Bush como Paul Wolfowitz y Richard Perle, además de desarrollar publicaciones, documentos, papers, y formación permanente.

Los premios del CSP no fueron sólo fueron a miembros del gabinete Bush, sino también a otros dirigentes Neocon como el ex- director de la CIA Robert James Woolsey, al ex presidente de la Cámara de Representantes y líder conservador Newt Gingrich, a Ronald Reagan, a Malcom Forbes Jr, editor de la revista Forbes, al ex Secretario de Defensa Caspar Weinberger, a la líder conservadora Jeane Kirkpatrick, y a la ex premier conservadora de Gran Bretaña Margaret Thatcher, entre otros. Robert Bruce Zoellick, Representante de Comercio de la Administración Bush es también un hombre vinculado a otro importante think- thank Neocon, el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS). Banquero y director administrativo de Goldman Sachs, Zoellick había servido en varias posiciones en los gobiernos de Reagan y Bush padre, y fue clave en el proceso de negociaciones para llevar a China y Taiwan a la Organización Mundial del Comercio (OMC). Varios de estos dirigentes son vinculados a las organizaciones Neocon, y proveen de estructura ideológica y política a la Administración Bush.

Los atentados habían modificado el movimiento pendular de la política en el país. Antes de los atentados, la política estaba cruzada por hechos como la crisis de las "punto.com", o el surgimiento del movimiento antiglobalización que había hecho su irrupción en Seattle en la Cumbre del G-8 en 1999. En ese contexto político global, la crisis dominaba a los republicanos y la Administración Bush. Pero tras el 11- S las condiciones habían cambiado completamente. Ahora la Administración Bush gozaba de un enorme fortalecimiento.

La estrategia del *"Nuevo Siglo Americano",* diseñada paciente y meticulosamente con cuidadosa técnica de orfebrería en los talleres del PNAC, desarrollada por equipos, ideólogos y dirigentes de los sectores de la derecha del país, era ahora una realidad palpable y concreta.

Aunque amasada durante varias décadas en el siglo XX, la estrategia del PNAC **(3)** se convertía ahora en un hecho real en los primeros años de la primera década del nuevo siglo, y su desarrollo impactó a todos los ciudadanos del país y el mundo. En los albores del siglo XXI, el Neocon pasó a dominar la política mundial. El 11-S había actuado como un big- bang que abría una nueva etapa política permitiendo al Neocon proyectar una ofensiva política, ideológica y militar que iba a impactar globalmente en la situación política. Tal fue la magnitud del impacto del 11- S, que permitió que los planes del PNAC pasaran de los papeles, bocetos y borradores dibujados durante décadas, a dominar la realidad política y la situación mundial.

WikiLeaks :

"Publica un documento interno "altamente confidencial" del proveedor de computación en la nube Amazon. Amazon es el principal proveedor de servicios en la nube para la comunidad de inteligencia de Estados Unidos. **(4)** *En 2013, Amazon firmó un contrato de $ 600 millones con la CIA para construir una nube para uso de agencias de inteligencia que trabajan con información clasificada como Top Secret. Luego, en 2017, Amazon anunció la Región Secreta de AWS , que permite el almacenamiento de datos clasificados hasta el nivel Secreto por una gama más amplia de agencias y empresas. Amazon también opera una región especial de GovCloud para agencias del gobierno de EE. UU. Que alojan información no clasificada. Actualmente, Amazon es uno de los principales contendientes por un contrato de hasta $ 10 mil millones para construir una nube privada para el Departamento de Defensa. Amazon es una de las únicas empresas con las certificaciones necesarias para alojar datos clasificados en la nube. El Departamento de Defensa está buscando un solo proveedor y otras empresas, incluidas Oracle e IBM , se han quejado de que los requisitos favorecen injustamente a Amazon"*

Desde 1998 el PNAC se había tomado, además, la molestia de precisar su visión. En septiembre de 2000, algunas semanas antes del inicio de la Administración de Bush, este think tank publica un informe detallado sobre «la reconstrucción de las defensas norteamericanas» que tiene por objetivos «mantener la preeminencia de los Estados Unidos, disuadir a las potencias rivales, crear el sistema de seguridad global de acuerdo con los intereses norteamericanos». Los Estados Unidos, insisten sus autores, tienen que reconstruir su escudo antimisiles para poder dirigir varias guerras al mismo tiempo. Resolver el dilema iraquí es esencial, pero se inscribe en una estrategia más amplia de control del Golfo, que es la prioridad última: «Independientemente del tema del régimen iraquí, es necesaria una presencia norteamericana sustancial en el Golfo».

El 28 de septiembre de 2018 WikiLeaks *"Publica un documento secreto de la Corte Internacional de Arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional (CCI), relacionado con una disputa sobre el pago de comisiones en relación con un acuerdo de armas de 3.600 millones de dólares entre la empresa estatal francesa GIAT Industries SA (ahora Nexter Systems) y los Emiratos Árabes Unidos (EAU). El acuerdo consistía en la venta de 388 tanques de combate Leclerc, 46 vehículos blindados, 2 tanques de entrenamiento, repuestos y municiones.*

Se firmó en 1993 y estaba previsto que se completara en 2008.El caso presentado ante el tribunal de arbitraje de la CCI fue un reclamo de Abbas Ibrahim Yousef Al Yousef, un empresario de los Emiratos Árabes Unidos, de que GIAT no había cumplido un contrato para pagarle una comisión del 6,5% sobre el trato o casi $ 235 millones en total. GIAT dejó de pagar después de enviar a Al Yousef más de $ 195 millones a través de su empresa Kenoza Consulting & Management Inc., que estaba registrada en las Islas Vírgenes Británicas. Al Yousef exigió los casi $ 40 millones que quedaban pendientes.

Los abogados de GIAT sostuvieron que tuvieron que suspender los pagos porque se volvieron ilegales cuando la Convención Anticorrupción de la OCDE se traspuso a la ley francesa en el año 2000. Afirmaron que "Kenoza tenía la intención de cometer y, de hecho, cometió actos de corrupción". Al Yousef negó firmemente que alguna parte de la comisión haya sido utilizada para sobornar a funcionarios de los Emiratos Árabes Unidos o utilizada en actos de corrupción. Como GIAT no presentó ninguna prueba para la reclamación, el Tribunal de la CPI no se pronunció sobre el tema, pero señaló que "... si la naturaleza excesiva de la compensación por el

servicio de las Demandantes debe tomarse como evidencia de un propósito corrupto de la Agencia Acuerdo, este propósito debe haber sido conocido y pretendido por ambas Partes del acuerdo ".El Tribunal investigó qué servicios prestó Al Yousef para justificar la comisión excesiva. A pesar de las afirmaciones en contrario, el Tribunal concluyó que Al Yousef no desempeñó un papel importante en el desarrollo del tanque Leclerc. Los tanques estaban equipados con motores alemanes, lo que creaba un obstáculo, ya que violaría las leyes que prohíben la venta de armas alemanas a Oriente Medio.

Al Yousef afirmó que había presionado con éxito a las autoridades alemanas para obtener una exención de estas leyes en "... un proceso que involucró a los tomadores de decisiones al más alto nivel, tanto en Francia como en Alemania". Durante la declaración de un testigo, Al Yousef no pudo recordar los nombres de ningún funcionario alemán y le dijo al Tribunal que había utilizado grupos de presión en lugar de reunirse directamente con las autoridades alemanas. Sorprendentemente, Al Yousef le dijo al Tribunal que si hubiera tenido un anticipo, le habría pedido a GIAT que le pagara un millón de dólares al mes como consultor.

Eso le habría traído de $ 51 millones a $ 60 millones en lugar de casi $ 235 millones. Como resultado, el Tribunal concluyó que "... las tarifas de las comisiones contractuales están muy por encima de todo lo que podría justificarse (...). La remuneración es excesiva según el estándar que estableció el propio Sr. Al Yousef y según cualquier estándar que se haya planteado en el arbitraje ". Sus reclamaciones fueron desestimadas y el Tribunal ordenó a Al Yousef pagar el costo total del arbitraje ($ 550 000) más una parte de los costos legales de GIAT (€ 115 000)"

Notas

1) Daniel Campos. *"La Revolución Norteamericana del Siglo XXI"*

2) Con la llegada de George W. Bush a la presidencia de los Estados Unidos, el 20 de enero de 2001, el discurso se convirtió en realidad. Apenas unos días después de su toma de posesión, el nuevo presidente envía una orden en la que exige al ejército el desarrollo de escenarios para una guerra en Irak. La doctrina Bush hacía más que traducir en actos las ideas de sus amigos. Desde entonces, las ideas del PNAC forman parte de la agenda presidencial. En su discurso en la academia militar de West Point (junio de 2002), el presidente Bush define la nueva estrategia nacional: afirma el derecho de su país a utilizar la fuerza «preventivamente» contra los países o grupos terroristas considerados «dispuestos a adquirir armas de destrucción masiva o misiles de largo alcance». Afirma que los Estados Unidos «responderán con una fuerza irresistible» y «con todas las opciones» –recuperando la posibilidad de utilizar armas nucleares– ante cualquier ataque contra las tropas americanas con armas químicas, biológicas o nucleares.

3) El Proyecto para el Nuevo Siglo Estadounidense (o en inglés Project for the New American Century o PNAC) fue un think tank neoconservador estadounidense con sede en Washington, fundado en 1997 y disuelto en 2006.Fue creado como una organización sin ánimo de lucro con el objetivo de promocionar "el liderazgo mundial de Estados Unidos". Su presidente era William Kristol, editor del Weekly Standard y colaborador de la cadena conservadora Fox News.

4) Amazon, Inc. es una compañía estadounidense de comercio electrónico y servicios de computación en la nube a todos los niveles con sede en la ciudad estadounidense de Seattle, Estado de Washington. Su lema es: From A to Z (traducido al español: «De la A a la Z»). Es una de las primeras grandes compañías en vender bienes a través de Internet. Amazon también posee Alexa Internet, a9.com, Shopbop, Internet Movie Database (IMDb), Zappos.com, DPreview.com y Twitch1 en Irlanda, Canadá, Australia, Alemania, Austria, Francia, China, Japón, Italia, España, Países Bajos, Brasil, India y México para poder ofrecer los productos de esos países. Amazon también está presente en otros países, donde realiza funciones de soporte, como en Costa Rica, desde donde centraliza la atención al cliente de Latinoamérica y con 7500 empleados es una de las mayores empresas del país.

V- ENTREVISTA A JULIAN ASSANGE

Reproducimos parte de la entrevista hecha en el año 2017 por el periodista argentino Santiago O'Donnell publicada en su sitio de noticias Medio extremo **(1)**

Santiago O' Donnell (SO): Y a más largo plazo, ¿cuál fue el impacto? Usted mencionó la destrucción de la red de los Clinton.

Julian Assange (JA): Una red muy intricada. La destrucción o la marginalización de la red de los Clinton en Washington se puede ver en la fuerte caída de grandes ("circle") donaciones a la fundación Clinton y en el cierre de la Iniciativa Global Clinton. Era una red de tráfico de influencias en la que Hillary Clinton era la que traficaba mientras Bill Clinton gobernaba en la Casa Blanca. Cuando se termina la presidencia de Bill Clinton el principal atractivo que mantiene a la red funcionando es la idea de que Hillary llegará a la Casa Blanca.

Entonces tenés a los saudíes, a los kuwaitíes, y Qatar y muchos otros intentando conseguir influencia a través de esta red. Un ejemplo es John Podestá. Fue el jefe de campaña de Hillary Clinton y antes de eso, el Jefe de Gabinete de Bill Clinton. Antes de trabajar en la Casa Blanca John Podestá y su hermano Tony habían formado la firma Podesta and Associates, hoy Podesta Group, dedicada a hacer lobby en Washington para grandes corporaciones.

Según documentos que publicamos en Wikileaks en octubre del año pasado, desde hace dos años Tony es un agente registrado del gobierno de Arabia Saudita y cobra hasta 150 mil dólares por mes sólo como pago básico ("retainer") para representar los intereses de ese país en Washington, siendo además Arabia Saudita uno de los principales donantes y fundraisers de la fundación Clinton. Fue con ese tráfico de influencias que los Clinton pudieron armar y mantener una amplia red de colaboradores que luego pasaron a la campaña primaria y luego a la campaña presidencial. La estrategia a largo plazo era la construcción de instituciones para consolidar esta red bajo el velo de fundaciones dedicadas a hacer actos de caridad.

(SO) ¿Qué piensa de Trump?:

(JA): Es un populista de derecha, una clase de político con amplios antecedentes en la historia de América Latina. Lo que es inusual es que la red de Clinton creció y se expandió tanto durante la presidencia de Barack Obama, que los demócratas se han convertido en el partido del establishment en Estados Unidos. Entonces te encontrás en una situación donde el apoyo a la CIA por parte de los Demócratas es de 32 por ciento mientras que entre los republicanos el apoyo a la CIA es de apenas el dos por ciento.

Tenés a los demócratas buscando conflicto con Rusia y a los republicanos diciendo que no hay que pelearse con Rusia. Tenés a los demócratas diciendo que la destrucción de Libia y de Siria es una cosa buena, mientras tenés a los republicanos diciendo que no hay que meterse en esos países. Tenés a los demócratas diciendo que la alianza con los saudíes es algo bueno y hay que mantenerla y muchos congresistas republicanos apoyan esa postura también.

Entonces Trump debe tomar la postura contraria para diferenciarse. Claro que ahora que los republicanos están en el gobierno todo puede cambiar, pero en este momento hay un contraste muy grande entre el gobierno que se fue y el que llegó. Los halcones neoconservadores como Paul Wolfowitz y Dick Cheney, la gente que rodea a George W. Bush, yo pensé que eran republicanos, se presentaban como ultra republicanos, pero en esta última elección elogiaron y apoyaron a Hillary Clinton. Eso te dice algo de Hillary Clinton, de Trump y de los neoconservadores.

Notas

(1) Santiago O'Donnell es el director general de Medio Extremo. Es editor jefe de internacionales en Página 12. Y autor de cuatro libros: ArgenLeaks, Politileaks, Derechos Humanos® La historia del CELS y Argenpapers. Antes de MX, trabajó en Los Angeles Times, The Washington Post y La Nación. Escribile a contacto@medioextremo.com. https://medioextremo.com/

VI-ESTADO PROFUNDO

Julián Assange apunto contra las entrañas del poder de las corporaciones, un poder que está por arriba de las instituciones políticas y que conecta los servicios de inteligencia, las corporaciones económicas y los puestos de mando gubernamentales. Mike Lofgren **(1)** es un ex miembro del congreso y se hizo conocido cuando lanzó su libro "'Party's over" y recientemente su ultimo libro se llama Deep State **(2),** un relato que contado desde las entrañas del poder de la política norteamericana. Según Logfren ""*es el hilo rojo que une la guerra contra el terrorismo, la financiación y desindustrialización de la economía estadounidense, el surgimiento de una estructura social plutocrática y la disfunción política"*

Es un poder profundo en donde los primeros mandos ejecutivos, los servicios de inteligencia como el FBI, CIA y el Pentágono, y las mega -corporaciones se fusionan en uno solo. En primer lugar, el complejo militar-industrial, con el Pentágono y todos sus contratistas, pero también por el Departamento del Tesoro, que les liga a los flujos financieros. El segundo sector que forma parte de esta red que opera sobre las instituciones es Wall Street, cuyas líneas de comunicación con el gobierno son frecuentes y sus lazos muy estrechos, encarnados en personas como David Petraeus, Bill Daley (el ex jefe de gabinete del presidente Obama), Hank Paulson, que llegó de Goldman Sachs para convertirse en secretario del Tesoro y rescató a Wall Street en 2008, o Tim Geithner.

La relación de la política con el mundo financiero más parece de subordinación que de coordinación. El tercer núcleo de influencia es Silicon Valley **(3),** un actor cada vez más poderoso. En parte porque ya rivalizan en las ganancias que obtienen con Wall Street, con empresas como Google o Apple en los primeros puestos de las cotizadas. Y, en otro sentido, porque la mayoría de la información que reciben la NSA y el resto de las agencias de inteligencia proviene de la cooperación con empresas del valle Silicon.

El término *"Estado Profundo"* (en inglés, *"Deep State")* comenzó a ser escuchado en los últimos años, sobre todo durante la Administración Trump. El propio Donald Trump, como parte de varias de sus demagógicas declaraciones políticas, declaro estar enfrentando al "Estado profundo". El concepto refiere a componentes del gobierno, las finanzas, el Pentágono, las agencias de seguridad y del complejo militar- industrial que gobierna efectivamente desde las sombras, al país. Y al tratarse del país más importante del planeta, cuyas corporaciones dominan la economía mundial, el Deep State no es un gobierno en las sombras de Estados Unidos, sino que es un gobierno en las sombras del mundo entero. Lofgren compara al Washington actual con Roma, Constantinopla o Londres, capitales que fueron de imperios que se resquebrajaron internamente antes de caer.

"La maquinaria del complejo militar- industrial, alimentada por las leyes e instituciones creadas por la Administración Bush, está quebrada y roída internamente por una notable crisis política, expresada en las contradicciones que estallan todos los días, denuncias cruzadas, enfrentamientos públicos, divisiones y diferencias públicas en las Fuerzas Armadas, y agencias de seguridad, que ahora son el pan de cada día. Pero que esta maquinaria se encuentre en este estado de quiebre, no significa que ha dejado de ser peligrosa. Al contrario, es más peligrosa que nunca. Una maquinaria en crisis, es capaz de los más grandes horrores, por lo cual se hace más necesario que nunca que desaparezca de una vez por todas" **(4)**

"Las filtraciones de Wikileaks y Julian Assange desnudaron las operaciones terroristas y económicas de este poder profundo. No son teorías de conspiraciones Trece nombramientos presidenciales (diez Obama, tres Bush) están envueltos en un escándalo de corrupción multimillonario que está investigando el Departamento de Justicia de Estados Unidos y cuatro inspectores generales. Los designados supervisan el programa "AbilityOne" del gobierno federal de $ 3 mil

millones al año, que está destinado a pagar el empleo de más de 50,000 personas discapacitadas, el programa de este tipo más grande en los Estados Unidos. La mayor parte de ese dinero, $ 2,3 mil millones al año, se canaliza a través de la organización sin fines de lucro Source-America a más de 1000 otras organizaciones asociadas designadas. Esta mano de obra subsidiada para discapacitados se coloca (por una tarifa) con el gobierno y la industria. La mayor parte de la mano de obra se destina al sector militar, incluidos el Departamento de Defensa, Northrop Grumman, Lockheed Martin y Boeing, que también son "patrocinadores" de Source-America

(…) *Se alega que casi la mitad de los 2.300 millones de dólares al año no se destina a personas con discapacidades graves, sino que se distribuye mediante el envío del dinero a organizaciones de colocación favorecidas por la corrupción que reclutan a personas sin discapacidad o con discapacidades leves en lugar del 75% con discapacidades severas obligatorias. El resultado son miles de millones en subsidios laborales financiados por los contribuyentes y mayores ganancias para las organizaciones de colocación"*

Notas

(1) Mike Lofgren pasó veintiocho años trabajando en el Congreso, los últimos dieciséis como analista senior en los comités de Presupuesto de la Cámara y el Senado, lo que le dio una visión interna de los recortes de impuestos de Bush, el Programa de Alivio de Activos en Problemas, la ayuda por desastre del huracán Katrina, la guerra contra el terrorismo, debates sobre el presupuesto del Pentágono y las diversas comisiones de reducción del déficit. Cada vez más frustrado por el estancamiento y la polarización partidista en el Congreso, Lofgren dejó el servicio gubernamental cuando la crisis del techo de la deuda de 2011 llegó a su punto de ebullición.

(2) *"El estado profundo"* segundo libro de Mike Lofgren relata la caída de la Constitución y el surgimiento de un gobierno en la sombra. El libro es un relato interno de quién realmente dirige Washington, independientemente del partido que esté en el poder.

3) Silicon Valley (también conocido como Valle del Silicio) es el nombre que recibe la zona sur del Área de la Bahía de San Francisco, en el norte de California, Estados Unidos. Silicon Valley aloja muchas de las mayores corporaciones de tecnología del mundo y miles de pequeñas empresas en formación (start-ups).6 Originalmente la denominación se relacionaba con el gran número de innovadores y fabricantes de chips de silicio fabricados allí, pero definitivamente acabó haciendo referencia a todos los negocios de alta tecnología establecidos en la zona; en la actualidad es utilizado como un metónimo para el sector de alta tecnología de los Estados Unidos.

(4) Daniel Campos. *"La revolución norteamericana del siglo XXI"*

VII- LAS LIBERTADES IMPORTAN

Con el caso Julián Assange se manifiesta un verdadero peligro para el mundo entero que es un avance sobre las libertades civiles y políticas que componen el conjunto de las libertades democráticas. Este conjunto de libertades son producto de miles de luchas que han dado los pueblos a lo largo de la historia. Se fueron conquistando a costa de sangre derramada para poder conseguirla, y significan la materia prima para todos los cambios que se puedan seguir alcanzando. La revolución inglesa de 1648, la Revolución Norteamericana de 1776 y la Revolución Francesa de 1789 son las portadoras de esta conquista en la lucha contra el absolutismo y despotismo de cualquier especie.

La libertad, así como esta presentada por el capitalismo es una burla y siempre lo ha sido desde el comienzo, incluso después la declaración de los derechos del hombre **(1)** en el propio EEUU, pero se necesita seguir ampliándola en base a lo que se ya se ha conseguido, por eso es de vital importancia contar con las mismas y no retroceder ni un paso de ellas. Las instituciones fascistas como el Pentágono, la CIA, y el FBI solo quieren acabar con la capacidad de rebelarse ante las injusticias, las masacres, los genocidios y las desigualdades.

Las libertades individuales protegen el derecho a la vida, la libertad de expresión, de culto, de prensa e imprenta, de circulación y de pensamiento y de agruparse políticamente en torno a las convicciones más profundas que el individuo crea honorablemente.

Lamentablemente son pocas las organizaciones comprometidas con estas libertades, además que las desprecian permitiendo que se soslayen los derechos más fundamentales del ser humano en distintas partes del mundo, donde nadie denuncia la existencia de centros clandestinos de detención, tortura de opositores, inexistencia de prensa independiente y opositora con la capacidad de revelar las arbitrariedades del Estado y persecución y desaparición de personas.

Además del pentágono y la CIA en donde demócratas y republicanos tienen la misma preminencia, existen países en donde la tortura y la desaparición son moneda corriente. Rusia, China, Cuba, Venezuela, Irán, Siria, Corea del norte son algunos de los lugares en donde nadie denuncia las atrocidades y atropellos contra las libertades. No se trata solo de *"Assange"* y esto no termina con la libertad o la prisión del periodista informático. El problema persiste más allá de él, pero la lucha por la libertad de "Julián Assange" es la lucha por la libertad en general y nos acerca un poco más en la lucha a todas las injusticias que subyacen en el orden social y económico que es el capitalismo.

Julián Assange fue encarcelado por 50 semanas en mayo de 2019 por violar las condiciones de su libertad condicional cuando se refugió en la embajada de Ecuador en Londres. Allí permaneció siete años, desde 2012 hasta su arresto en abril de 2019. Desde ahí ha estado en las peores condiciones en la prisión de Belmarsh en el Reino Unido. Lamentablemente el único apoyo que encontró Julián Assange fue en miles de personas que se organizaron para pelear por su libertad y denunciar las irregularidades en las cuales se desarrolló el juicio.

Ha recibido el apoyo de distintas personalidades, tanto intelectuales como académicas pero el principal apoyo ha sido el de cientos y cientos que se organizaron en distintos países para pedir por su libertad. Invitamos a todos a sumarse a esta lucha en un momento en donde se están desarrollando luchas en diversas partes del mudo por la falta de libertad individual o económica. No dejemos que nos atropellen y acompañemos todos los reclamos que existen en diversas partes del mundo.

Solo la organización y la movilización independiente impedirán que Assange sea sentenciado, pero cabe aclarar que si lo liberan es por la contundencia de las acciones que se están realizando en distintas partes del mundo. Pero una vez que se logre su liberación, las tareas de lucha por las libertades seguirán pendientes frente a la barbarie que estamos presenciando en manos del capitalismo mundial.

"Además, la verdad es general, no me pertenece solo a mí, pertenece a todos, me posee, no me pertenece. Mi propiedad es la forma, que es mi individualidad espiritual" … "Admiras la deliciosa variedad, las inagotables riquezas de la naturaleza. Usted no exige que la rosa huela a violeta, pero ¿debe existir la mayor riqueza de todas, el espíritu, en una sola variedad? Soy gracioso, pero la ley me obliga a escribir en serio. Soy audaz, pero la ley manda que mi estilo sea modesto. El gris, todo gris, es el único, el color legítimo de la libertad. Cada gota de rocío sobre la que brilla el sol, brilla con un juego de colores inagotable, pero el sol espiritual, por muchas personas y cualesquiera que sean los objetos en los que se refracta, debe producir sólo el color oficial. La forma más esencial del espíritu es la alegría, la luz, pero haces sombra. la única manifestación del espíritu; debe vestirse sólo de negro, pero entre las flores no hay negras. La esencia del espíritu es siempre la verdad misma, pero ¿cuál es su esencia? Modestia. Sólo el miserable es modesto, dice Goethe, ¿y quieres convertir al espíritu en un miserable tan miserable? O si la modestia ha de ser la modestia del genio del que habla Schiller, primero convierta a todos sus ciudadanos y sobre todo a sus censores en genios. Pero entonces la modestia del genio no consiste en lo que consiste en el habla culta, la ausencia de acento y dialecto, sino en hablar con el acento de la materia y en el dialecto de su esencia. Consiste en olvidar la modestia y la inmodestia y llegar al meollo del asunto. La modestia universal del espíritu es la razón, esa liberalidad universal del pensamiento que reacciona a cada cosa según la naturaleza esencial de ésta "Carlos Marx 1842"

Notas

(1) Trátase de la *"Declaración de la independencia"* adoptada el 4 de julio de 1776, en el Congreso de Filadelfia, por los delegados de 13 colonias inglesas en América del Norte. Se proclama en ella que las colonias norteamericanas se separan de Inglaterra para constituir una república independiente: los Estados Unidos de América. En dicho documento se formulan principios democrático-burgueses, como la libertad del individuo, la igualdad de los ciudadanos ante la ley, la soberanía del pueblo, etc. Sin embargo, la burguesía y los grandes propietarios de tierras norteamericanos vulneraban desde el comienzo los derechos democráticos proclamados en la Declaración, apartaban a las masas populares de la participación en la vida política y conservaron la esclavitud. Los negros, que formaban una parte considerable de la población de la república, quedaron privados de los derechos humanos elementales.

BIBLIOGRAFIA

http://reader.digitalbooks.pro/content/preview/books/39651/book/OEBPS/ch_2.html

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082008000100005

http://www.biblioteca.jus.gov.ar/sep11.pdf

https://core.ac.uk/download/pdf/160011505.pdf

https://poder-mundial.net/termino/neoconservadores/

https://wikileaks.org//amazon-atlas/

https://wikileaks.org/sourceamerica-tapes/

https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39124379

https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2016-01-08/deep-state-o-el-verdadero-gobierno-en-la-sombra-y-no-es-una-conspiracion_1131855/

https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2016-01-08/deep-state-o-el-verdadero-gobierno-en-la-sombra-y-no-es-una-conspiracion_1131855/

https://www.marxists.org/espanol/indice.htm

https://www.mikelofgren.net/

https://www.mikelofgren.net/introduction-to-the-deep-state/

Únete al Comité Internacional por la Libertad de Julian Assange

Busca al Comité en la Pagina Web

Revista

SOCIALISMO